

2025

2시간 완성 형법 입문

형법 총칙, 각칙, 판례와 해설

엠북 코리아

공부혁명!
mbook.kr

- ◆ 스마트폰 수험총서
- ◆ 휴대폰에 저장해 즉시 사용
- ◆ 휴대폰 화면에 최적화
- ◆ 형법 조문, 판례, 이론, 학설, 해설

도서명 : 형법입문

ISBN : 979-11-94286-15-8

발간일 : 2024-12-24

형식 : 스마트폰용 전자책(PDF)

저자 : 엠북

출판사 : 엠북

홈페이지 : <https://www.mbook.kr/>

이메일 : by4782@hanmail.net

정가 : 14,000원



mbook.kr

형법입문

[목차]

제1부 형법총론

제1장 서설(p5)

제2장 형법의 적용범위(p20)

제3장 죄(p29)

제4장 형(p127)

제5장 기간(p168)

제2부 형법각론

제1편 서설(p171)

제2편 국가적 법익에 관한 죄(p184)

제3편 사회적 법익에 관한 죄(p206)

제4편 개인적 법익에 관한 죄(p238~291)

제1부 형법총론

[약어]

- 처벌안함은 (행위는) 벌하지 아니한다
- 감경은 형을 감경한다(필요적 감경)
- 감면은 형을 감경하거나 면제한다(필요적 감면)
- 감경 가능은 형을 감경할 수 있다(임의적 감경)
- 감면 가능은 형을 감경하거나 면제할 수 있다(임의적 감면)

- 착수는 (범죄) 실행에 착수

[비고]

회색 형광펜은 형법 조문 제목

노란색 형광펜은 중요 내용, 암기코드 등

(Copyright) 공부혁명! 엠북(mbook.kr)

제1장 서설

제1절 형법

1. 개념

가) 사회규범의 하나

mbook.kr

- 가장 강력한 통제수단인 형벌을 가진 국가적 법규범

나) 법률요건인 범죄와 법률효과인

형사제재(형벌과 보안처분)에 관한 법

다) 형식적 의미(협의)

- 형법전(총칙과 각칙)

라) 실질적 의미(광의)

- 범죄, 형벌, 보안처분을 규정한 모든 규범
- 특별형법, 행정형법, 각종 법률의 형사처벌규정
- 상법중에도 있다

- 국가보안법, 군형법, 폭력행위처벌법, 특정범죄가중법, 특정경제범죄법, 청소년성보호법
- '법률이 없으면 범죄도, 형벌도 없다'에서 법률은 실질적 의미의 형법

마) 형사법(최광의)

- 형사사건과 관계있는 모든 형벌 법규
- 형사실체법(형법), 형사절차법(형사소송법), 형집행법(행형법)

바) 기본원칙

- 죄형법정주의
- 형벌불소급

- 유추해석 금지
- 일사부재리

(비교) 2009년 질서위반행위규제법 제정

- 형법과 달리 과태료 부과

2. 성격

가. 법적

- 국내법, 공법, 司法법, 형사법, 실체법

나. 규범적

- 가언(가설)규범
- 일정한 행위를 조건으로 하고, 조건 갖춘 때

형벌 부과

- 강제규범
- 행위규범
- 재판규범(법관의 재판준칙)
- 평가규범
- 의사결정규범

3. 기능

가. 규제(규율)

- 가장 근원적, 행위/재판규범
- 일반국민과 사법관계자 규제

나. 보호

- 1) 개인적/사회적/국가적 법익과 사회윤리적 행위가치 보호
 - 2) 수단의 특수성
- 형벌통해 법익 보호
- 3) 사회윤리적 행위가치 보호는 (1차적이 아니라) 보충적 과제

다. 사회보호(예방적 기능)

- 일반예방은 일반인의 범죄발생 억압
- 특별예방은 범죄인 개인의 무해화와 사회복귀 촉진

라. 보장

- 국가 형벌권의 한계를 명확히 해 자의적

행사로부터 국민 자유/권리 보장

- 죄형법정주의가 근본원리

1) 선량한 국민의 마그나카르타

- 형법상 범죄아니면 도덕적/윤리적 비난할 수
있어도 처벌안됨

2) 범죄인의 마그나카르타

- 형법에 정해진 형벌 범위내 범죄인 처벌

4. 학파

가. 구파

- 개인주의, 자유주의, 계몽주의, 합리주의,
자연법사상
- 의사자유주의

- 범죄론: 객관주의(침해중시)
- 도의적 책임론
- 형벌: 응보형, 일반예방
- 형벌과 보안처분 2원론

나. 신파

- 실증주의, 전체주의
- 의사결정론
- 범죄론: 직관(주관)주의(인격중시)
- 사회적 책임론
- 형벌: 교육형(목적형), 특별예방
- 형벌과 보안처분 1원론

(참고) 미수의 처벌은 주관주의, 임의적 감경은

제2절 죄형법정주의

1. 개요

가. 의의: 형법 최고의 원리

- 헌법 13조 '모든 국민은 행위시 법률에 의해 범죄 구성않는 행위로 소추안됨'
- 범죄와 형벌은 국회가 제정한 성문 법률에 규정
- 국가권력에 의한 형벌권 남용에서 개인 자유/권리 보장
- 마그나카르타, 美 독립선언, 佛 인권선언

나. 사상적 기초

1) 몽테스키외, 베카리아

- 법관의 전단에서 개인 자유보장

2) 포이에르 바하

- 처음 사용

가) 법률없으면 범죄없다

- 법률상 행위이전에 범죄로 명백히 규정된
때만 형사제재

나) 법률없으면 형벌없다

- 범죄행위 이전에 형의 종류/범위 확정

다) 심리강제설

- 범죄의 쾌락보다 형벌의 고통이 더 크면 범죄회피

다. 현대적 의의

- 1) 과거의 형식적 죄형법정주의는 법률내용은 문제삼지 않음
- 2) 오늘날 실질적 죄형법정주의
 - 적정한 법률없으면 범죄/형벌없다
 - 입법자의 자의에서 국민의 자유보장

2. 파생원칙

- 성문법률주의, 소급효금지, 명확성, 유추해석금지, 적정성(과잉금지), 절대적 부정기형금지

- 단, 일사부재리와 무관

가. 성문법률주의

1) 관습형법금지

- 죄형법정주의
- 행위자에 유리한 관습법은 적용가능
- 관습법도 형법해석 자료로 사용가능

2) 헌법은 예외적으로 명령, 규칙에 의한 범죄/형벌 규정 허용

3) 위임입법 허용

- 긴급, 법률로 정할 수 없는 사정

- 수권법률이 처벌대상 행위를 구체적으로 정함
- 형벌 종류/범위 명확히 규정 요

4) 금지

- 하위법규가 모법보다 형사처벌 대상 확장, 형벌 강화
- 하위법령에 포괄적 위임

5) 판례상 위임입법금지 위반

- 시행령이 총의 부품까지 총포로 규정
- 범죄구성요건 백지위임
- 근로기준법 시행령이 청산기일을 3개월로 제한

나. 명확성

1) 법관의 자의적 해석 방지

- 국민 자유/안전 보장

2) 구성요건

- 명백하고 확장할 수 없는 개념 사용
- 다음은 명확성 위배
- . '국민감정/미풍양속에 반하는'
- . '반사회적 행위를 한 자'
- . 불량만화사건에서 잔인성(현재)

3) 형사제재

- 형벌과 보안처분 명확히 규정

다. 유추해석금지

- 형법은 문서에 따라 엄격히 문리해석
- 행위자에 불리한 유추는 절대적 금지,
유리한 유추는 가능
- 소송법규정은 유추해석 허용

라. 적정성(과잉금지)

- 1) 처벌할 만한 행위만 처벌, 처벌의 양도
불법/책임의 양에 상응
 - 2) 법률적 불법에서 보호
 - 3) 보충성의 원칙
- 형벌은 필요한 최소한도, 최후 수단

제2장 형법의 적용범위 (효력)

1~8조

- 형법은 속인주의, 속지주의, 보호주의

1. 시간

- 시행시부터 폐지시까지

가. 원칙: 행위시법주의(구법주의)

1) 1조1항 '범죄의 성립과 처벌은 (재판시가

아니라) 행위 시의 법률에 따른다'

- 시간적 적용범위와 소급효 금지